АНАЛІЗ
опитування здобувачів освіти
спеціальності 133 Галузеве машинобудування
Освітньо-професійна програма Обслуговування обладнання галузі індустрії моди та побутової техніки
щодо моніторингу якості навчання та розуміння критеріїв оцінювання

Метою анкетування є визначення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю надання освітніх послуг, оцінка прозорості та об'єктивності критеріїв оцінювання навчальних досягнень, аналіз організації самостійної роботи, дотримання академічної доброчесності, а також ефективності навчально-методичного забезпечення та практичної підготовки за ОПП Обслуговування обладнання галузі індустрії моди та побутової техніки.

Показник залученості на рівні 59% (10 респондентів із 17) є статистично прийнятним для первинного зрізу, що дозволяє виявити ключові тенденції, сильні сторони та зони для оперативного реагування у навчальному процесі.

Переважна більшість здобувачів освіти (80–90% у сукупності) позитивно оцінюють змістове наповнення освітньої програми та розуміють її цілі. Водночас наявність 10% критичних відповідей свідчить про потребу точкової роз’яснювальної роботи зі студентами-новачками або тими, хто недостатньо залучений до академічної комунікації, щодо структури та цільових орієнтирів ОПП.

Навчально-методичний супровід самостійної роботи забезпечує комфортні умови для 90% студентів. Проте у сфері академічної доброчесності спостерігається зона ризику: 30% респондентів (10% відверто не дотримуються, 20% — коливаються) потребують додаткового роз'яснення етичних норм та практичних інструментів уникнення плагіату.

Особливої уваги заслуговує питання щодо ШІ: половина респондентів (50%) використовують інструменти штучного інтелекту «інколи». Це вказує на об'єктивний тренд цифрової трансформації освіти, який вимагає не заборони, а чіткого академічного регулювання (розробки політики використання генеративного ШІ під час виконання завдань).

Хоча інформування про строки контролю та наявність інформації на сайті коледжу оцінюється високо (90%), показник завчасного оприлюднення критеріїв оцінювання безпосередньо викладачами викликає занепокоєння: 30% опитаних зазначили «Ні», а 10% — «Не знаю». Це прямий сигнал для викладацького складу щодо необхідності посилення прозорості та публікації критеріїв оцінювання на початку вивчення дисциплін.

Водночас високий рівень довіри до процедур апеляції та об'єктивності оцінювання (90%) свідчить про наявність безпечного психологічного середовища.

Матеріально-методична та інформаційна база ОПП отримує стабільно високі оцінки (90%). Викладачі успішно інтегрують інноваційні методи та підтримують онлайн-комунікацію, що є критично важливим для здобувачів фахової передвищої технічної освіти.

Виробнича практика виконує своє ключове призначення — закріплення теоретичних знань та набуття практичних навичок у галузі індустрії моди та побутової техніки. Укладені договори про співпрацю з профільними підприємствами легкої промисловості та авторизованими сервісними центрами дозволяють здобувачам опановувати високотехнологічне обладнання безпосередньо на виробництві, що й обумовлює високу загальну оцінку практики (80% «Так»). Наявність поодиноких негативних відгуків вимагає персонального моніторингу умов проходження практики окремими здобувачами на базах підприємств.

Високий рівень задоволеності якістю оновлених матеріалів (80% «Так» і 10% «Скоріше так») та результативністю виробничої практики (90% сукупного позитивного результату) свідчить про те, що наявні навчально-виробничі майстерні та лабораторії забезпечують базовий рівень формування професійних компетентностей.

Використання інноваційних та інтерактивних елементів навчання (80% «Так») частково компенсує обмеження фізичної бази через застосування віртуальних тренажерів, 3D-моделювання вузлів механізмів, відеоінструкцій з розбирання/складання сучасної побутової техніки та спеціалізованого програмного забезпечення. Негативні відповіді у блоках практичної підготовки та актуальності матеріалів (10% «Ні») корелюють із природним зношенням частини навчального обладнання та стрімким технологічним оновленням ринку. Відсутність новітніх зразків техніки у навчальних лабораторіях створює розрив між навчальним середовищем та реальними умовами сучасних сервісних центрів і підприємств.

Висновки:

1. Освітньо-професійна програма Обслуговування обладнання галузі індустрії моди та побутової техніки демонструє високу відповідність запитам ринку праці та очікуванням здобувачів освіти (80–90% схвальних оцінок). Поєднання теоретичної підготовки з виробничою практикою на базі профільних підприємств успішно компенсує обмеження матеріально-технічної бази коледжу в сегменті новітнього високотехнологічного обладнання та забезпечує формування актуальних фахових компетентностей.

2. У коледжі сформовано безпечне академічне середовище: здобувачі освіти поінформовані про загальні регламенти навчання, мають вільний доступ до навчально-методичної бази та чітко знають процедури захисту своїх прав і подачі апеляцій (90%). Водночас виявлено локальний розрив між загальним

інформуванням та практикою окремих викладачів — 40% респондентів вказують на відсутність або невідомість завчасно оприлюднених критеріїв оцінювання балів з конкретних дисциплін.

3. Освітній процес активно інтегрує цифрові інструменти онлайн-комунікації та інтерактиву (80%). Проте результати опитування фіксують нову реальність: 50% студентів епізодично застосовують генеративний штучний інтелект, а 30% мають труднощі з безумовним дотриманням принципів академічної доброчесності. Це свідчить про потребу оновлення формату завдань для самостійної роботи та впровадження прозорих правил етичного використання ШІ.

4. Стабільна частка критичних відповідей на рівні 10% у більшості блоків опитування вказує на необхідність персоналізованої роботи зі студентами, які мають труднощі в адаптації чи засвоєнні матеріалу.

Подальші пропозиції:

1. Провести внутрішній аудит оприлюднення силабусів і робочих програм та зобов'язати всіх викладачів спеціальності 133 розміщувати детальні критерії оцінювання на початку семестру на сайті коледжу.

2. Продовжити практику регулярного моніторингу (у форматі онлайн-опитувань) для відстеження динаміки показників прозорості критеріїв оцінювання.

3. Провести роз’яснювальний семінар щодо дотримання академічної доброчесності та правил етичного використання інструментів ШІ під час підготовки технічної документації, курсових проєктів і самостійних робіт.

4. Оновити методичні рекомендації щодо виконання самостійних завдань з урахуванням можливостей легітимного використання генеративного штучного інтелекту як допоміжного інструменту для пошуку ідей та аналізу даних (без підміни самостійного виконання практичних розрахунків і креслень).

5. Провести індивідуальні консультації зі здобувачами, які надали негативні оцінки, для виявлення конкретних недоліків у змісті дисциплін чи умовах проходження практики на конкретних підприємствах.

6. Ініціювати звернення до роботодавців щодо передачі списаних або демонстраційних вузлів сучасної техніки для використання як наочних макетів у навчальному процесі.