

Аналіз переддипломної практики.

Викладач ТИЩЕНКО Наталія

- Група: ГДД-122 (4 курс, 15 студентів).
- Спеціальність: 022 Дизайн.
- Період практики: 20.04.2026 – 10.05.2026 р.
- База аналізу: Звіти студентів та результати захисту практики

Практику проходили на таких підприємствах: 6 студентів на ТОВ «БІТЛАЙН» (АРИЩЕНКО Кирило, ДЖУМАН Олександр, КАРЦАН Олег, КОВАЛЕНКО Маргарита, РЕДЬКО Сергій, КІР'ЯН Кіра);

4 студента в КУ «Туристичний інформаційний центр» ЧМР (ХОДУССЕВ Богдан, ДРОЗД Дарина, МОРОЗОВА Віра, СІНЧЕНКО Валерія);

1 студент в ФОП Нешуяв В.В. (Чайна «Сьорб») (КОВАЛЕНКО Софія);

1 студент в ТОВ «Медіашторм» (БОБІР Олександра);

1 студент в ТОВ «Компанія «Чернігів Пекедж» (ГАРКУША Софія);

2 студента в ТОВ РА «ГолдФ'юче» (АЛАНДАРЕНКО Анастасія, ЄЖКУН Вікторія).

Аналіз відповідності баз практики програмним результатам навчання

Студенти проходили практику на підприємствах, що охоплюють ключові сектори дизайнерської діяльності:

- **Виробничий сектор (ТОВ «БІТЛАЙН», «Чернігів Пекедж»):** Забезпечує формування навичок роботи з промисловим дизайном, упаковкою та переддрукерською підготовкою.
- **Комунікаційний та рекламний сектор (РА «ГолдФ'юче», «Медіашторм»):** Сприяє розвитку компетенцій у сфері брендингу, айдентики та медіадизайну.
- **Соціально-культурний сектор (Туристичний інформаційний центр, Чайна «Сьорб»):** Дозволяє здобувачам адаптувати дизайн-рішення під конкретні запити клієнта, працювати з сервісним дизайном та культурною навігацією.

Аналіз діяльності здобувачів освіти

Під час практики студенти виконували індивідуальні плани, які передбачали:

- Роботу в складі дизайн-команд над реальними проєктами.
- Практичне застосування професійного ПЗ (Ілюстратор, Фігма, Індизайн тощо) у виробничих умовах.
- Створення візуальних матеріалів для брендингу та комунікації.
- Адаптацію концептуальних рішень до вимог замовника.

Аналіз сформованості професійних компетентностей

Захист практики (12.05.26) продемонстрував високий рівень професійної зрілості більшості здобувачів:

Результати Захисту практики (12.05.26)

Оцінка (Бали)	Кількість Студентів	Абсолютна Успішність	Якісна Успішність
"5" (Відмінно)	7	93 %	86%
"4" (Добре)	6		
"3" (Задовільно)	1		

- Звітували 14 студентів. Захист проходив очно і дистанційно для дистанційників.
- Якісна успішність (86%) свідчить про те, що студенти опанували і застосовували професійне програмне забезпечення дизайнера на рівні, достатньому для самостійної роботи.
- Здатність студентів успішно інтегруватися у робочі процеси підприємств підтверджує сформованість таких компетентностей, як: здатність до генерації ідей, володіння техніками візуалізації та розуміння принципів композиції, кольорознавства, комп'ютерного проєктування тощо.

Студент РЕДЬКО Сергій не виконав умови індивідуального плану (звіт не надано, захист пропущено), що свідчить про низький рівень відповідальності та потребує додаткового розгляду на засіданні циклової комісії чи висновків адміністрації.

Проблеми та труднощі, виявлені під час проходження практики, висновки і рекомендації:

1. **Для покращення якості:** Продовжити співпрацю з обраними базами практики, оскільки вони демонструють високий рівень довіри до практичних навичок наших здобувачів.
2. **Для адміністрації:** Акцентувати увагу на дисципліні і навчанні студентів, ще на 1-2 курсах, щоб уникнути випадків невиконання плану практики, як у випадку зі студентом РЕДЬКОМ С.
3. **Для здобувачів:** Враховуючи високі оцінки за переддипломну практику, рекомендувати студентам використовувати напрацьовані під час практики матеріали як базу для дипломних проєктів .
4. Бази практики повною мірою відповідають програмним результатам навчання освітньо-професійної програми, оскільки дозволяють реалізувати комплексний підхід від розробки концепції до реалізації проєкту.

Викладач: _____ / Н.П. ТИЩЕНКО /



