

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП «Чернігівський фаховий коледж інженерії та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну»



Олексій ГАЙДЕЙ

(підпис)

2026 року

ВИМОГИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ НАПИСАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА ТА КРИТЕРІЇ ЙОГО ОЦІНЮВАННЯ

Відповідно до абзацу тринадцятого пункту 5 розділу I Порядку прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти у 2026 році, мотиваційний лист - викладена вступником письмово (відповідно до визначених закладом освіти вимог до структури та змісту мотиваційного листа) інформація про його особисту зацікавленість у вступі на певну конкурсну пропозицію (заклад освіти) та відповідні очікування, досягнення у навчанні та інших видах діяльності, власні сильні та слабкі сторони, до якого у разі необхідності вступником додаються копії (фотокопії) матеріалів, що підтверджують викладену в листі інформацію.

Правилами прийому на навчання до ВСП «Чернігівський фаховий коледж інженерії та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну» у 2026 році передбачено подання мотиваційного листа на спеціальність В2 Дизайн освітньо-професійна програма Графічний дизайн. До заяви вступник додає текст мотиваційного листа, додатки до мотиваційного листа приймаються на визначеній Приймальною комісією закладу освіти електронній поштової скриньці: **chfkidvstup@ukr.net**.

Конкурсний відбір на спеціальність В2 Дизайн проводиться на основі конкурсного бала та результатів розгляду мотиваційних листів, відповідно до Правил прийому.

1. Рекомендації до оформлення мотиваційного листа

Мотиваційний лист – це:

- документ, що складається і подається вступником до закладу освіти, у якому пояснюються причини, через які вступник вважає себе найкращим кандидатом для вступу на відповідну спеціальність коледжу. Підготовка такого листа вимагає детального дослідження вступником загального академічного середовища закладу освіти та різних освітньо-професійних програм;

- есе про те, чому конкретна людина – найкращий кандидат для конкретної можливості (обраної спеціальності). Мета – розповісти про себе, свої сильні сторони, дати краще уявлення про власну особистість.

Обсяг листа – 1-2 сторінки формату А4 (300-500 слів).

Мова листа – українська.

Набір тексту листа у форматі Microsoft Word.

Шрифт – TimesNewRoman, розмір 14, через 1 інтервал.

Поля з усіх сторін – 20 мм; абзацний відступ – 1,25 см.

Назва файлу має відповідати прізвищу автора та шифру й назві спеціальності (наприклад: Майборода_071_Облік.doc).

На титульному листку потрібно зазначити: ім'я, прізвище, по батькові, номер та назву школи, місто, ваш телефон і електронну адресу. Обов'язкова наявність абзаців (структуруйте лист).

В мотиваційному листі думки потрібно викладати доступно і зрозуміло. Цього легко досягти, якщо обмежити довжину речення 12-20 словами. Уникайте як надмірно фамільярного, так і надто формального тону. Пишіть так, щоб бути легко зрозумілим. Переконайтеся, що кожне речення містить важливу інформацію, а не є повторенням вже сказаного або марною тратою слів. Варто пам'ятати «золоте правило» ведення ділової документації: ввічливість, коректність, тактовність, аргументованість.

Деякі мотиваційні листи починаються з відомих цитат, в інших зустрічаються жарти або вони мають нестандартну структуру. Іноді це спрацьовує, проте може мати і зворотний ефект. Будьте обережні, намагаючись зробити есе занадто незвичайним.

Перевірте граматику, орфографію та пунктуацію. Лист, складений з помилками, створює негативне враження про навички і зусилля, прикладені до його написання. Розраховувати цілком на функцію «Перевірка орфографії» комп'ютера не можна. Роздрукуйте лист і кілька разів уважно прочитайте його, намагаючись виявити чи не закралася помилка або помилка.

Дайте прочитати ваш лист людям, думці яких ви довіряєте. Переконайтеся, що текст листа зрозумілий читачам.

І найголовніше – лист має бути на 100% вашим, а не скопійованим з інтернету (цитати використовувати дозволяється).

2. Розгляд мотиваційних листів, критерії оцінювання

Приймальна комісія розглядає мотиваційні листи відповідно до таких критеріїв:

1) мотивація вступника до навчальної діяльності. Абітурієнт розповідає, чому він хоче здобувати фахову передвищу освіту і як вона допоможе йому в реалізації життєвих планів, зокрема й професійних;

2) аргументованість вибору закладу освіти, спеціальності та освітньо-професійної програми. Абітурієнт наводить аргументи, чому він обрав для навчання ВСП «Чернігівський фаховий коледж інженерії та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну», що він знає про спеціальність та освітньо-професійну програму, за якою хоче здобувати освіту; наскільки перспективною в сучасному світі є ця спеціальність і які проблеми допомагає вирішити;

3) академічні та соціальні здобутки, які пов'язані з освітньо-професійною програмою. Абітурієнт наводить приклади особливих досягнень у навчанні, зазначає, які уміння та навички у нього вже сформовані, а які планує розвинути для подальшої успішної роботи за фахом. Зрозуміло, що абітурієнт вказуватиме здебільшого свої soft skills (навички міжособистісного спілкування, ситуаційну обізнаність, критичне мислення, регулювання емоцій, особистісний менеджмент / самоорганізацію, гнучкість та адаптивність тощо), а не hard skills (професійні навички), хоча й такі можливі. Якщо в абітурієнта є певні здобутки в олімпіадах,

конкурсах, змаганнях, які свідчать про уже розпочатий шлях до професійної кар'єри, то можна вказати їх. Враження про різносторонній розвиток абітурієнта як особистості справлятимуть дані про заняття в музичній чи спортивній школах. Не зайвим буде розповісти про навчання в закладі фахової передвищої освіти як стимул розпочати власний проєкт чи започаткувати свою справу (якщо такі плани є в абітурієнта). Якщо у вступника були альтернативні плани вибору професії / спеціальності / освітньо-професійної програми, то він може розповісти, чому зупинився саме на цій;

4) структурованість розповіді. Абітурієнт демонструє логічність, цілісність, послідовність й несуперечливість розвитку думки;

5) оригінальність висловлення думок. Абітурієнт демонструє оригінальність мислення та індивідуальність викладу думок;

6) відповідність технічним вимогам. Абітурієнт дотримується установлених обсягів листа та технічних вимог до нього.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за чотирма критеріями.

Таблиця. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Складова частина	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Критерії	
1	2	3	
ЗМІСТОВА КОМПОНЕНТА			
Вступ	Визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії.	Високий	
	Лише частково визначена мотиваційна сфера вступника щодо майбутньої професії.	Середній	
	Не визначена мотиваційна сфера вступника щодо майбутньої професії.	Достатній	
	Вступ відсутній.	Недостатній	
Основна частина	1. Мотиваційний	Наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.	Високий
		Відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.	Середній
		Не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.	Достатній
		Критерій не розкрито.	Недостатній
	2. Соціально-когнітивний	Наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення.	Високий
		Не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення.	Середній
		Немає прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення.	Достатній
		Критерій не розкрито.	Недостатній
	3. Перцептивно-соціальний	Роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проектуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку.	Високий
		Під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проектування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку.	Середній
		Під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проектування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку.	Достатній
		Критерій не розкрито.	Недостатній

4. Конструктивність авторської позиції	Наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток.	Високий
	Наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку.	Середній
	Розкрито тільки аспекти професійного розвитку.	Достатній
	Критерій не розкрито.	Недостатній
5. Логічність,	Висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад).	Високий
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки.	Середній
	Робота містить окремі тези, які не поєднані логічно.	Достатній
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає.	Недостатній
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами.	Високий
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами.	Середній
	Висновки не пов'язані з аргументами та прикладами.	Достатній
	Висновків немає.	Недостатній

РОЗГЛЯНУТО

на засіданні приймальної комісії

Протокол від 13.05.2026 № 3

Відповідальний секретар
приймальної комісії



Лідія БЕШУН