

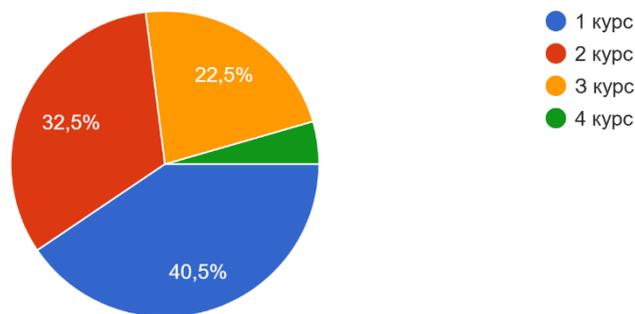
Анкетування студентів щодо проведення зимової заліково-екзаменаційної сесії та контрольних заходів 2025/2026 н.р.

Опитування проводилось з 12 по 16 січня 2026 року. В опитуванні прийняли участь 200 здобувачів освіти (50,4%).

Активність виявили студенти майже всіх курсів, проте найбільшу зацікавленість продемонстрували першокурсники (40,5%). Найнижчий рівень залученості — у студентів 4 курсу (4,5%).

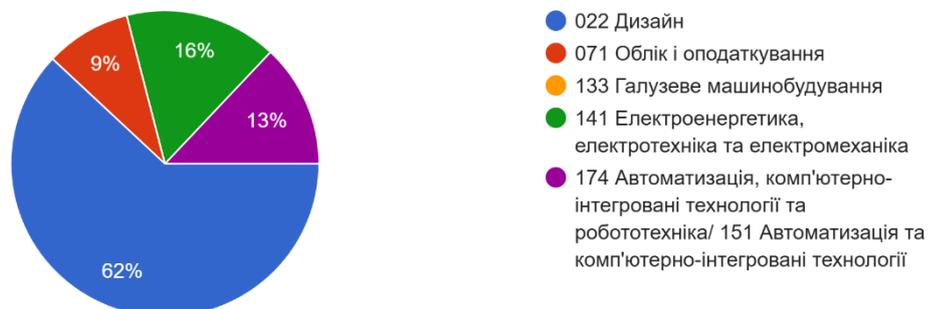
На якому курсі Ви навчаєтесь?

200 ответов



За якою спеціальністю Ви навчаєтесь?

200 ответов



Спеціальність В2/022 Дизайн – 62%, D1/071 Облік і оподаткування – 9%, G3 Електрична інженерія/141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка – 16%, G7/174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка – 13%. Студенти спеціальності 133 Галузеве машинобудування участі в опитуванні не брали.

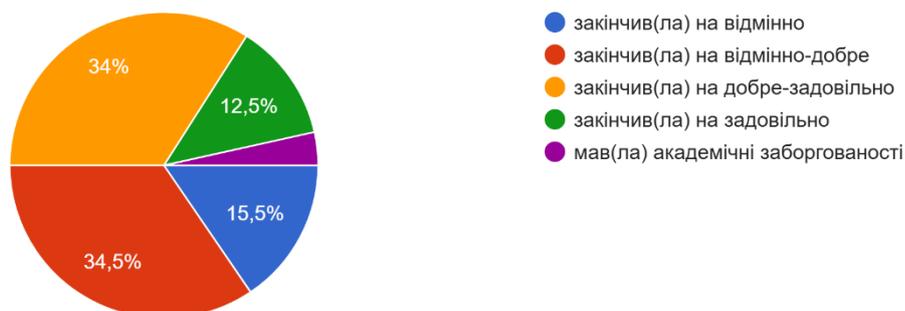
Результати сесії демонструють високий рівень підготовки студентів:

- 50% студентів завершили сесію на «відмінно» та «добре».
- 46,5% мають середній та достатній рівень (добре-задовільно).
- Лише 3,5% мають академічну заборгованість, що є позитивним

показником.

Які Ваші загальні результати по закінченню сесії?

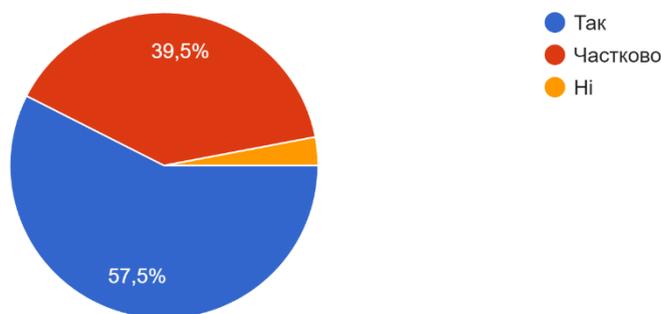
200 ответов



Рівень задоволеності організацією навчання в цілому високий: 57,5% повністю задоволені, проте значна частина (39,5%) задоволена лише частково, що вказує на зони для зростання.

Чи задоволені Ви методами, засобами та формами організації навчання в коледжі?

200 ответов



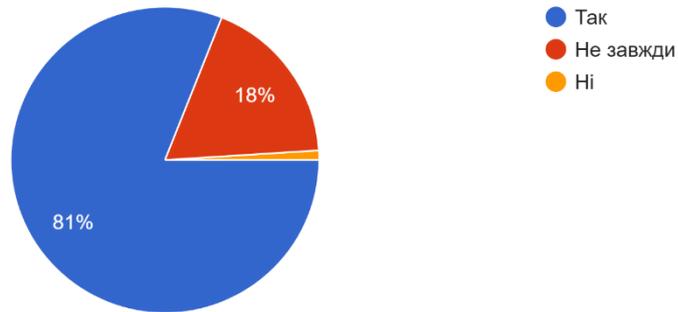
Показники довіри до викладацького складу є дуже високими:

- Чесність оцінювання: 81% впевнені у прозорості процесу.
- Академічна доброчесність викладачів: 95,5% підтвердили дотримання етичних норм.
- Корупційні ризики: 93,5% не стикалися з такими проявами, проте 6,5% респондентів вказали на наявність ознак корупції. Цей показник потребує особливої уваги та внутрішнього моніторингу.

Самооцінка студентів: 90,5% стверджують, що самі дотримувалися принципів доброчесності, тоді як 9,5% визнали відхилення від них.

Чи здійснюють педагогічні працівники оцінювання знань чесно і прозоро?

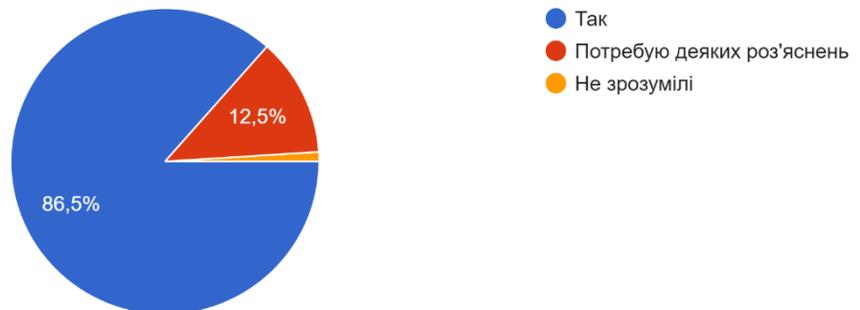
200 ответов



81% вважають, що так, 18% - не завжди, 1% вважають, що ні.

Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань?

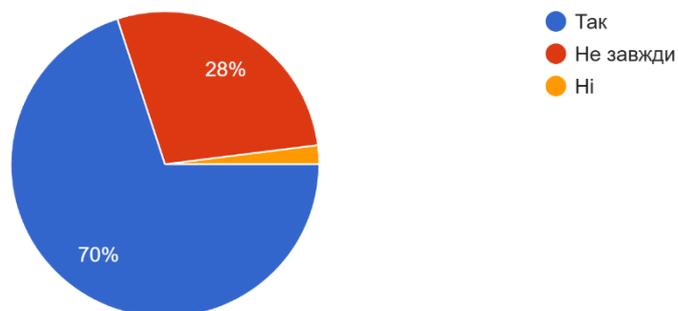
200 ответов



86,5% зрозумілі, 12,5%потребують роз'яснень, 1% - не розуміють критеріїв

Чи стимулюють педагогічні працівники творчість з самостійної, навчальної та творчо-пошукової роботи?

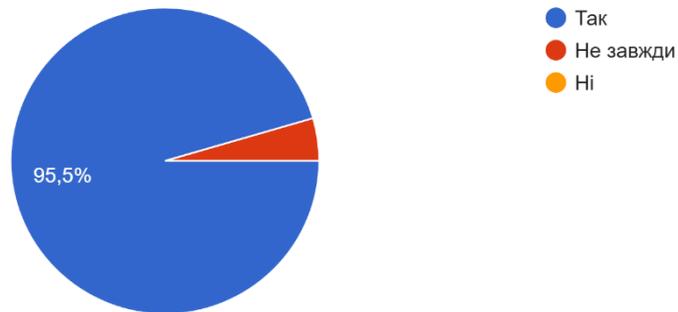
200 ответов



70% - так, 28% - не завжди, 2% - ні.

Чи дотримувались педагогічні працівники під час сесії принципів академічної доброчесності?

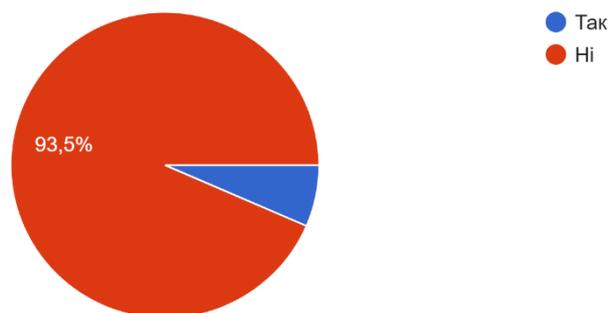
200 ответов



95,5% вважають, що так, 4,5% - не завжди. Жоден здобувач не дав негативної відповіді.

Чи траплялись під час сесії дії з боку педагогічних працівників, які можуть містити корупційні ознаки?

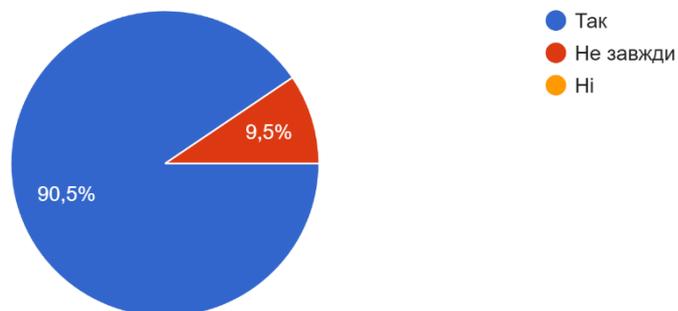
200 ответов



93,5% не зазначили корупційних ознак, але 6,5% повідомили, що такі ознаки мали місце

Чи дотримувались Ви під час сесії принципів академічної доброчесності?

200 ответов



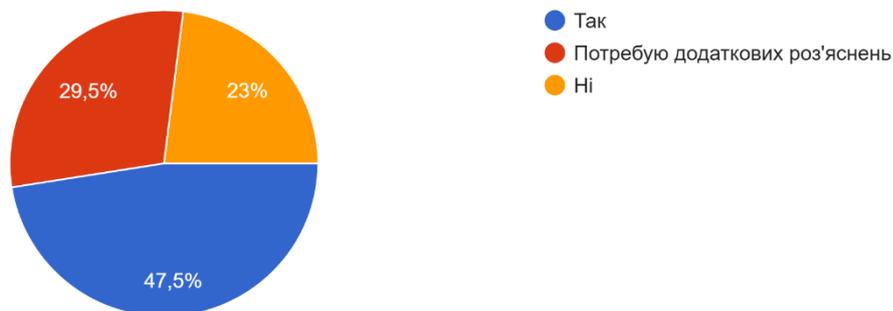
90,5% дотримувались, 9,5% - не завжди

Виявлено недостатній рівень інформованості студентів щодо їхніх прав:

- Процедура оскарження: Понад половина студентів (52,5%) або не знають, як оскаржити оцінку, або потребують пояснень.
- Повторне проходження: 40,5% не володіють чітким алгоритмом перездач.

Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження результатів сесії?

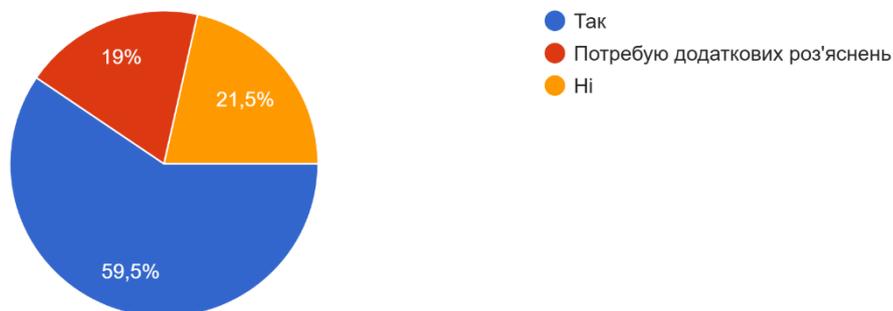
200 ответов



47,5% ознайомлені, 29,5% потребують додаткових роз'яснень, 23% - не ознайомлені

Чи ознайомлені Ви з механізмом повторного проходження контрольних заходів?

200 ответов



59,5% ознайомлені, 19% потребують додаткових роз'яснень, 21,5% - не ознайомлені

Ваші зауваження і пропозиції щодо проведення контрольних заходів у коледжі:

Більшість здобувачів освіти задоволена тим, як пройшла зимова заліково-екзаменаційна сесія і претензій і пропозицій не мають.

Але були деякі зауваження:

Контрольні заходи загалом проводяться організовано. Хотілося б завчасно знати дати проведення та чіткі критерії оцінювання.

Було б зручно отримувати критерії оцінювання перед проведенням контрольних робіт.

Те що там проводиться дистанційне навчання,я розумію коли надзвичайні ситуації і тоді дійсно треба на дистанційному вчитися,але в основному треба навчати студентів саме на очному,тому що,на мою думку так вони отримують набагато більше корисних знань і навичок. Дякую за увагу!

Погоджуюсь на проведення контрольних заходів але в безпечний час.

Очне навчання

Хотілось би щоб викладачі менше давили на студентів з приводу здачі сесії.

Зіткнулася з технічною помилкою під час виставлення підсумкових оцінок: у таблиці бал був нижчим за реальний. Ситуацію вдалося вирішити, але хотілося б, щоб процес перенесення оцінок у відомості контролювався ретельніше, аби студентам не доводилося додатково доводити свою правоту.

Хотілося б ходити до коледжу на предмети за спеціальністю, дистанційно їх дуже важко опанувати

Немає пропозицій, можна прибрати деякі предмети які заважають підготовці до сесії. Наприклад «Охорона праці»

Якщо вони будуть проходити дистанційно то учням буде легше сконцентруватися

Не робити так щоб ми весь семестр сиділи онлайн , а на останні 3 неділі виходили на очне навчання , щоб поробити всі тести , і контрольні

Доброго дня, дякую, все чудово. Зараз такі складні часи, я вдячна всім працівникам коледжу за їх працю.

Якщо чесно я задоволена тим що є тому в мене пропозицій немає :)

На основі відкритих відповідей сформовано основні запити студентів:

1. Існує запит на повернення до очного навчання, особливо з фахових дисциплін (дизайн, технічні спеціальності), оскільки дистанційний формат ускладнює опанування практичних навичок.
2. Студенти просять надавати критерії оцінювання та графік контрольних робіт заздалегідь.
3. Виявлено випадок помилки при перенесенні балів у відомість. Студенти очікують більшої ретельності в адмініструванні оцінок.
4. Прохання зменшити емоційний тиск з боку викладачів під час сесії.
5. Студенти незадоволені практикою "виходу на очне навчання на останні 3 тижні" лише для контрольних заходів, вважаючи це неефективним.

Висновки:

За результатами аналізу анкетування сесія пройшла успішно для переважної більшості студентів (84% завершили її на рівні від «задовільно» до «відмінно»). Рівень заборгованості є мінімальним (3,5%), що свідчить про стабільність освітнього процесу. Встановлено високий рівень довіри до викладачів. Показники академічної доброчесності (95,5%) та прозорості оцінювання (81%) є ключовими досягненнями коледжу. Проте наявність 6,5% повідомлень про корупційні ознаки є сигналом, який не можна ігнорувати. Виявлено суттєвий розрив між якістю викладання та обізнаністю студентів про їхні права. Кожен другий студент (52,5%) не знає процедури оскарження результатів, що створює ризики для правової захищеності здобувачів. Існує чітко виражена незадоволеність дистанційним форматом для спеціальних предметів. Студенти пов'язують якість своїх професійних навичок саме з очним контактом. Студенти відчувають брак попередньої інформації. Потреба у завчасному отриманні критеріїв оцінювання та графіків є масовою. Також зафіксовані поодинокі технічні помилки («людський фактор») при перенесенні оцінок у відомості.

Подальші рекомендації:

На основі отриманих даних рекомендується вжити наступних заходів:

Адміністративному персоналу та завідувачу відділення:

1. Організувати короткі зустрічі (або розіслати інфографіку) щодо процедур оскарження оцінок та перездач. Ця інформація має бути постійно доступна на сайті та в інформаційних куточках.
2. Провести анонімне уточнювальне опитування або активувати «скриньку довіри», щоб детальніше дослідити 6,5% випадків можливих корупційних проявів.
3. Переглянути практику виходу на очне навчання лише наприкінці семестру («на 3 тижні для контрольних»). Розглянути можливість змішаного навчання протягом усього семестру, враховуючи безпекову ситуацію в регіоні.

Педагогічним працівникам:

1. Оприлюднювати критерії оцінювання кожної контрольної роботи/іспиту мінімум за 7-10 днів до проведення заходу.
2. Впровадити обов'язкову звірку відомостей з журналами перед остаточним затвердженням результатів, щоб уникнути технічних помилок, на які скаржилися студенти.
3. Звернути увагу на психологічний аспект спілкування під час сесії. Уникати методів «тиску», надаючи перевагу стимулюванню творчої та самостійної роботи (запит на це мають 28% студентів).