ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІНЖЕНЕРІЇТА ДИЗАЙНУ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ»
(ВСП «ЧФКІД КНУТД»)

ПРОТОКОЛ

засідання комісії з розгляду та оцінювання мотиваційних листів

22.07.2025 м. Чернігів № 01

Голова: РОСЛАВЕЦЬ Людмила
Присутні: БЕШУН Лідія, АНДРІЄНКО Світлана, ЧУБИЧ Людмила – уповноважений з питань запобігання та протидії корупції

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд і оцінювання мотиваційних листів.

Хід засідання:

1. СЛУХАЛИ:

БЕШУН Л.В., відповідального секретаря приймальної комісії, яка повідомила присутнім, що відповідно до Порядку прийому до закладів фахової передвищої освіти у 2025 році передбачено подання вступниками мотиваційних листів. Мотиваційний лист матиме різну вагу для вступників на бюджет і контракт. Так, для вступу на бюджет його буде застосовано лише для рейтингування вступників з однаковим конкурсним балом, а для вступу на контракт він буде основою для рейтингування вступників. Повідомила присутнім, що за результатами творчого конкурсу та співбесід є вступники, які мають однакову кількість балів і потрібно визначити їх мотивацію для здобуття освіти за обраними спеціальностями для визначення їх місця в рейтингу.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Графічний дизайн БСО ХАРИТОНОВ Ілля, ЯКОВЛЄВ Олександр мають 189 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ХАРИТОНОВА Анастасія, ЄВСЄЄНКО Валерія, ДОКА Олександра мають 186 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ЗЮЗЬКО Кароліна, ЧАЙКА Маргарита мають 174 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ЄЩЕНКО Кіра, ПРОХОРОВА Поліна, КОСАЧ Софія мають 172 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ВАСИЛЕЦЬ Софія, ГУЛЬТЯЄВА Марина мають 171 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БОЙКО Орина, ШЛОПАК Марк мають 162 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

КЕЗЛЯ Єлизавета, АВРАМЧУК Ксенія мають 152 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ПРИХОДЬКО Аліна, ПИНЧУК Софія мають 112 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

СИНІГОВЕЦЬ Єлизавета, КОВАЛЕНКО Юлія, БОЙКО Маргарита, ЧЕРЕДНИК Вікторія, МОСЯГІНА Анастасія, мають 100 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Електрична інженерія БСО ПИВОВАР Роман, ЛЕПСЬКИЙ Вадим мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ОСОВИК Михайло, Галич Артем мають 170 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ТАЛАЛАЙ Ілля, ЗІНЧЕНКО Єгор, ХОДЬКО Максим, СИЦІНСЬКИЙ Андрій мають 105 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Облік, митна справа і оподаткування БСО КАБЕНОК Поліна, СЛИВА Владислава мають 198 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ПУХОВА Софія, ЧЕРЕДНИК Вікторія мають 197 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників.

Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка БСО ЛАБА Анна, ПИВОВАР Роман мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ЯТЧЕНКО Олександр, СМОЛЬСЬКИЙ Дмитрій мають 196 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

АРТЕМЕНКО Олександр, ШУПИЛО Ярослав мають 185 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ВОЛКОВ Данило, МАЛОШЕВИЧ Анастасія мають 160 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

СИЦІНСЬКИЙ Андрій, ШВЕЦЬ Тімур мають 105 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Графічний дизайн БСО спеціальності 022 Дизайн:

- В рейтинговому спиśку розмістити вступників з балом 189 за послідовністю ХАРИТОНОВ Ілля, ЯКОВЛЄВ Олександр;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 186 за послідовністю ХАРИТОНОВА Анастасія, ДОКА Олександра, ЄВСЄЄНКО Валерія,;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 174 за послідовністю ЗЮЗЬКО Кароліна, ЧАЙКА Маргарита;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 172 за послідовністю ЄЩЕНКО Кіра, КОСАЧ Софія, ПРОХОРОВА Поліна;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 171 за послідовністю ВАСИЛЕЦЬ Софія, ГУЛЬТЯЄВА Марина;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 162 за послідовністю БОЙКО Орина, ШЛОПАК Марк;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 152 за послідовністю АВРАМЧУК Ксенія, КЕЗЛЯ Єлизавета;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 112 за послідовністю ПРИХОДЬКО Аліна, ПИНЧУК Софія;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 100 за послідовністю СИНІГОВЕЦЬ Єлизавета, ЧЕРЕДНИК Вікторія, БОЙКО Маргарита, МОСЯГІНА Анастасія, КОВАЛЕНКО Юлія.

2. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Електрична інженерія БСО спеціальності G3 Електрична інженерія:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю ПИВОВАР Роман, ЛЕПСЬКИЙ Вадим;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 170 за послідовністю ГАЛИЧ Артем, ОСОВИК Михайло;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 105 за послідовністю СИЦІНСЬКИЙ Андрій, ТАЛАЛАЙ Ілля, ХОДЬКО Максим, ЗІНЧЕНКО Єгор;

3. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Облік, митна справа і оподаткування БСО спеціальності 071 Облік і оподаткування:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 198 за послідовністю СЛИВА Владислава, КАБЕНОК Поліна;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 197 за послідовністю ПУХОВА Софія, ЧЕРЕДНИК Вікторія.

4. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка БСО спеціальності G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю ПИВОВАР Роман, ЛАБА Анна;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 196 за послідовністю ЯТЧЕНКО Олександр, СМОЛЬСЬКИЙ Дмитрій;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 185 за послідовністю ШУПИЛО Ярослав, АРТЕМЕНКО Олександр;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 160 за послідовністю ВОЛКОВ Данило, МАЛОШЕВИЧ Анастасія;
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 105 за послідовністю ШВЕЦЬ Тімур, СИЦІНСЬКИЙ Андрій.

5. Надати даний протокол для розгляду приймальної комісії коледжу для прийняття рішення щодо розміщення вищезгаданих вступників в загальному рейтингу за результатами вступних випробувань.

Голова комісії _____ Людмила РОСЛАВЕЦЬ
Члени комісії _____ Лідія БЕШУН
_____ Світлана АНДРІЄНКО

Уповноважений з питань
запобігання та протидії корупції _____ Людмила ЧУБИЧ