

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІНЖЕНЕРІТА ДИЗАЙНУ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ТЕХНОЛОГІЙ ТА
ДИЗАЙНУ»
(ВП «ЧФКІД КНУТД»)**

ПРОТОКОЛ

засідання комісії з розгляду та оцінювання мотиваційних листів

18.07.2024

м. Чернігів

№ 01

Голова: РОСЛАВЕЦЬ Людмила

Присутні: БЕШУН Лідія, АНДРІЄНКО Світлана, ЧУБИЧ Людмила –
уповноважений з питань запобігання та протидії корупції

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд і оцінювання мотиваційних листів.

Хід засідання:

1. СЛУХАЛИ:

БЕШУН Л.В., заступника відповідального секретаря приймальної комісії, яка повідомила присутнім, що відповідно до Порядку прийому до закладів фахової передвищої освіти у 2024 році передбачено подання вступниками мотиваційних листів. Мотиваційний лист матиме різну вагу для вступників на бюджет і контракт. Так, для вступу на бюджет його буде застосовано лише для рейтингування вступників з однаковим конкурсним балом, а для вступу на контракт він буде основою для рейтингування вступників. Повідомила присутнім, що за результатами творчого конкурсу та співбесід є вступники, які мають однакову кількість балів і потрібно визначити їх мотивацію для здобуття освіти за обраними спеціальностями для визначення їх місця в рейтингу.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Графічний дизайн БСО ТКАЧЕНКО Анастасія, ПЛОТНІКОВА Аліна, ВОЛОХОВА Аліна, ЧЕПУРНА Анастасія мають 200 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ПРОЦАН Карина, ФЕДОРЧУК Анастасія, ТЕСТЕННИКОВ Максим, МИРОШНИЧЕНКО Богдана мають 190 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

СПИЦЯ Валерія, ЧЕРНУХА Ангеліна мають 189 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи

оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

СВТУШЕНКО Яна, МОСКАЛЕЦЬ Вікторія мають 188 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

КОЛЕНІЧЕНКО Єлизавета, ВАРГАН Христина мають 184 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

НАПАЛЬКО Варвара, БАЙРАК Софія мають 183 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

СТАРЧЕНКО Анастасія, МАРЧЕНКО Ксенія мають 182 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

МЕДВІДЬ Карина, ДЕМЧЕНКО Анна, ДАНИЛЬЧЕНКО Вікторія, ГРОМОВА Єлизавета, ТРУХАН Мирослав мають 180 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

КОБЯК Мар'яна, ЛОПАТИНСЬКА Анастасія мають 178 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ПОТОШНИЙ Дмитро, БЕЗКРОВНА Анастасія мають 175 балів за результатами творчого конкурсу. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

МУЛАЧ Едуард, ЗАЯЦЬ Софія мають 170 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

МОРМІЛЬ Олексій, ВЛАСЕНКО Даря, ЗАМАШКІНА Ангеліна, ЛАГОДНИЙ Дмитро мають 160 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ШОВБА Вікторія, СТЕПАНЕНКО Аліна мають 140 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

ПОХВАЛА Євгеній, МАТУЗКА Ярослав мають 120 бали за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка БСО АКУЛЕНКО Владислав, ФЕДОСЕЄНКО Максим мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ПИЛИПЕНКО Андрій, ШУЛЬГА Анастасія мають 199 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ДАРНОПИХ Данило, СІКОРА Всеволод мають 190 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ТРУШИН Артур, РАДИЧ Дмитро мають 180 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ФІЛІМОНЕНКО Олександр, ЛУЦЕНКО Олексій мають 170 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БОЙКО Микола, ВЕЛЕНТЕЙ Олександр мають 165 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ХОМЕНКО Максим, САВИЦЬКИЙ Денис, ІВАНОВСЬКИЙ Нікіта мають 150 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БОЙКО Микола, ВЕЛЕНТЕЙ Олександр мають 165 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

КОНДРАТЕНКО Валерій, МИРОНЕНКО Богдан мають 120 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Облік, митна справа і оподаткування БСО СИЧОВА Анастасія, САРИЧЕВ Ігор, ФЕДОСЕЄНКО Максим, ТКАЧЕНКО Анастасія, АКУЛЕНКО Владислав мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

КАЧНА Аліна, ЗУБРИЦЬКА Маргарита мають 189 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників.

Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БЕШУН Л.В. повідомила, що за конкурсною пропозицією Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка БСО АКУЛЕНКО Владислав, САРИЧЕВ Ігор мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ЄРЬОМА Олександр, СЕМИЛІТ Степан, СЛАСТЬОНКІН-РУДНИК Данііл мають 175 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

БУРБА Олександр, БОЙКО Микола мають 165 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

ХОМЕНКО Максим, САВИЦЬКИЙ Денис мають 150 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано мотиваційні листи вступників. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття фахової передвищої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Графічний дизайн БЗСО спеціальності 022 Дизайн:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю ТКАЧЕНКО Анастасія Дмитрівна, ВОЛОХОВА Аліна Дмитрівна, ПЛОТНІКОВА Аліна Сергіївна, ЧЕПУРНА Анастасія Вадимівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 190 за послідовністю ПРОЦАН Каріна Олегівна, ТЕСТЕННИКОВ Максим Васильович, ФЕДОРЧУК Анастасія Олегівна, МІРОШНИЧЕНКО Богдана Євгенівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 189 за послідовністю СПИЦЯ Валерія Олександрівна, ЧЕРНУХА Ангеліна Ігорівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 188 за послідовністю ЄВТУШЕНКО Яна Євгеніївна, МОСКАЛЕЦЬ Вікторія Артемівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 184 за послідовністю ВАРГАН Христина Сергіївна, КОЛЕНІЧЕНКО Єлизавета Ігорівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 183 за послідовністю НАПАЛЬКО Варвара Андріївна, БАЙРАК Софія Максимівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 182 за послідовністю СТАРЧЕНКО Анастасія Григорівна, МАРЧЕНКО Ксенія Олександрівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 180 за послідовністю ДАНИЛЬЧЕНКО Вікторія Василівна, ГРОМОВА Єлизавета Олександрівна, ДЕМЧЕНКО Анна Сергіївна, МЕДВІДЬ Карина Тимофіївна, ТРУХАН Мирослав Святославович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 178 за послідовністю ЛОПАТИНСЬКА Анастасія Сергіївна, КОБЯК Мар'яна Олексіївна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 175 за послідовністю ПОТОШНИЙ Дмитро Олексійович, БЕЗКРОВНА Анастасія Андріївна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 170 за послідовністю ЗАЯЦЬ Софія Владиславівна, МУЛАЧ Едуард Янович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 160 за послідовністю ЗАМАШКІНА Ангеліна Дмитрівна, ЛАГОДНИЙ Дмитро Ігорович, ВЛАСЕНКО Дар'я Ярославівна, МОРМІЛЬ Олексій Вікторович ;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 140 за послідовністю СТЕПАНЕНКО Аліна Миколаївна, ШОВБА Вікторія Олександрівна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 120 за послідовністю МАТУЗКА Ярослав Володимирович, ПОХВАЛА Євгеній Геннадійович;

2. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка БСО спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю АКУЛЕНКО Владислав Русланович, ФЕДОСЕЄНКО Максим Юрійович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 199 за послідовністю ПИЛИПЕНКО Андрій Сергійович, ШУЛЬГА Анастасія Валеріївна;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 190 за послідовністю ДАРНОПИХ Данило Юрійович, СІКОРА Всеволод Володимирович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 180 за послідовністю ТРУШИН Артур Романович, РАДИЧ Дмитро Андрійович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 170 за послідовністю ФІЛМОНЕНКО Олександр Юрійович, ЛУЦЕНКО Олексій Романович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 165 за послідовністю БОЙКО Микола Олександрович, ВЕЛЕНТЕЙ Олександр Валерійович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 150 за послідовністю ХОМЕНКО Максим Андрійович, САВИЦЬКИЙ Денис Сергійович, ІВАНОВСЬКИЙ Нікіта Сергійович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 120 за послідовністю ҚОНДРАТЕНКО Валерій Андрійович, МИРОНЕНКО Богдан Юрійович;

3. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Облік, митна справа і оподаткування БСО спеціальності 071 Облік і оподаткування:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю СИЧОВА Анастасія Олександрівна, САРИЧЕВ Ігор Юрійович, ФЕДОСЕЄНКО Максим Юрійович, ТКАЧЕНКО Анастасія Дмитрівна, АКУЛЕНКО Владислав Русланович;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 198 за послідовністю КАЧНА Аліна Олексіївна, ЗУБРИЦЬКА Маргарита Ігорівна;

4. Розглянувши мотиваційні листи вступників для конкурсної пропозиції Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка БСО

спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю АКУЛЕНКО Владислав Русланович, САРИЧЕВ Ігор Юрійович;

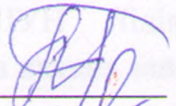
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 175 за послідовністю ЄРЬОМА Олександр Сергійович, СЕМИЛІТ Степан Миколайович, СЛАСТЬОНКІН-РУДНИК Даніїл Денисович;

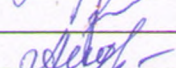
- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 165 за послідовністю БУРБА Олександр Васильович, БОЙКО Микола Олександрович;


- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 150 за послідовністю ХОМЕНКО Максим Андрійович, САВИЦЬКИЙ Денис Сергійович.

5. Надати даний протокол для розгляду приймальної комісії коледжу для прийняття рішення щодо розміщення вищезгаданих вступників в загальному рейтингу за результатами вступних випробувань.

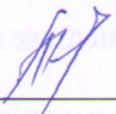
Присутні: БЕШУН Лідія, АНДРІЄНКО Світлана, ЧУБИЧ Людмила

Голова комісії  Людмила РОСЛАВЕЦЬ

Члени комісії  Лідія БЕШУН

 Світлана АНДРІЄНКО

Уповноважений з питань

запобігання та протидії корупції  Людмила ЧУБИЧ