

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказом № 191-ОД  
від 11.10.2023

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЩОРІЧНУ РЕЙТИНГОВУ ОЦІНКУ ПЕДАГОГІЧНИХ  
ПРАЦІВНИКІВ ВСП «ЧЕРНІГІВСЬКОГО ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІНЖЕНЕРІЇ  
ТА ДИЗАЙНУ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ»**

Дане Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Законів України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту»; Типового положення «Про атестацію педагогічних працівників», Положення про ВСП «Чернігівський фаховий коледж інженерії та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну».

Система оцінки якості діяльності педагогічних працівників (рейтингової оцінки) є складовою загальної системи управління якістю у Коледжі, є комплексом показників, які характеризують основні види діяльності викладача. Дане Положення визначає методику розрахунку рейтингу для оцінювання діяльності викладацького складу ВСП «Чернігівський фаховий коледж інженерії та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну». Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг в Коледжі.

Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;

- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (щорічна винагорода педагогічних працівників) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників, які мають педагогічне навантаження більше 360 годин.

Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі: директор коледжу – голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, завідувач навчально-методичним кабінетом, завідувач відділення, голови циклових комісій, голова профспілкового комітету, представники студентського самоврядування.

Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності педагогічних працівників у поточному календарному році затверджуються педагогічною радою коледжу.

Кожен викладач формує звіт за встановленою формою. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах викладачів, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0. На засіданнях відповідних циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, зазначеної у звітах. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації. Викладачі, які були прийняті на роботу з 01 вересня поточного року, заповнюють звіт за даний період роботи. Не пізніше 01 грудня обліковані дані подаються в методичний кабінет і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи усіх педагогічних працівників коледжу. Результати роботи комісії оформлюється протоколом і підписуються всіма присутніми членами комісії. За результатами роботи рейтингової комісії видається наказ по коледжу і оприлюднюються на засіданні педагогічної ради коледжу у грудні. Рейтингове місце викладача за календарний рік є підставою для його винагородження (грошового, нагородження грамотами тощо). Сума рейтингових балів, набраних викладачем впродовж року в період між атестаціями, враховується атестаційною комісією при прийнятті рішення щодо підтвердження чи встановлення відповідної кваліфікаційної категорії, присвоєння педагогічного звання. Вона не повинна бути меншою за встановлені мінімальні для кожної кваліфікаційної категорії рейтингові показники результатів науково-методичної роботи. Інформація про підсумки роботи рейтингової комісії, узагальнення та зберігання даних покладається на завідувача навчально-методичного кабінету. Порядок щодо розгляду скарги викладача про результати рейтингової оцінки діяльності

подає апеляцію в 5-денний термін після підсумкового засідання до рейтингової комісії. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

Дані рейтингу враховуються при розподілі педагогічного навантаження на наступний навчальний рік, встановленні кваліфікаційних категорій під час атестації, при перегляді контрактів на подальшу педагогічну діяльність викладача. Голова циклової комісії за якісне виконання завдань, які не передбачені даним Положенням (профорієнтаційна робота, громадська діяльність тощо) має право додати до суми балів до 10 балів. Заступники директора, завідувачі відділення, завідувач навчально-методичного кабінету за якісне виконання викладачем окремих доручень, які вплинули на якість освітнього процесу може додати до суми балів до 30 балів.

Мінімальні рейтингові показники результатів роботи викладача (за кожний календарний рік):

- викладач вищої категорії, викладач-методист – 120 б.
- викладач вищої категорії – 100 б.
- викладач I категорії – 90 б.
- викладач II категорії – 80 б.
- спеціаліст – 70 б.

**СХВАЛЕНО**

педагогічною радою

від 11.10.2023

Протокол №2

## Рейтингове оцінювання результатів науково-методичної роботи

викладача \_\_\_\_\_

ЦК \_\_\_\_\_

20\_\_ – 20\_\_ н.р.

№ п/п	Показники науково-методичної роботи	Кількість рейтингових балів	
		можливі	фактичні
1	1.1. Створення навчально-методичного комплексу (зоднієї дисципліни, предмета) за рік	40	
	1.2. Удосконалення НМК (з однієї дисципліни, предмета)	10	
	1.3. Підготовка і впровадження комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін (з однієї дисципліни, предмета) в рік створення	20	
	1.4. Удосконалення комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін (з однієї дисципліни, предмета)	10	
	1.5. За несвоєчасність розробки навчально-методичної документації	-10	
2	Відкрите заняття (майстер-клас, веб-квест тощо)	20	
3	Позааудиторний (виховний, просвітницький, мистецький тощо) захід для студентів		
	групи	10	
	відділення	15	
	всього коледжу	20	
4	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, інших методичних та просвітницьких заходах (семінари, тренінги, майстер-класи тощо), методичних радах, ОМО	5	
5	Доповіді (за умови попереднього розгляду на методичній раді коледжу)		
	на рівні циклової комісії	5	
	на рівні коледжу	10	
	міста, області	20	
	всеукраїнська, міжнародна	30	
6	Рецензування та апробація навчально-методичних матеріалів (зовнішнє)	20	

7	Публікації (за умови попереднього розгляду на засіданні ЦК та методичній раді коледжу) :		
	наукова стаття	40	
	методична стаття	30	
8	Написання підручників(з грифом МОН України )	100	
9	Написання навчально-методичних посібників, які не входять в НМК	30	
10	Участь у регіональних, всеукраїнських конкурсах (викладачів)	20	
	додатково за умови одержання призового місця чи відзнаки у номінаціях	+40	
11	Підготовка студентів до участі у студентській науково-практичній конференції; до участі у регіональних, всеукраїнських олімпіадах, змаганнях, конкурсах (предметних, спортивних, мистецьких тощо)		
	на рівні коледжу	10	
	регіональній	20	
	всеукраїнській, міжнародній	30	
	додатково за здобуті студентами призові місця, відзнаки в номінаціях тощо	30	
12	Участь у громадських проєктах (міських, обласних, Всеукраїнських, Міжнародних)	15	
	Розробка громадських проєктів (міських, обласних, Всеукраїнських, Міжнародних)	50	
13	Кваліфікаційна категорія (в рік присвоєння):		
	спеціаліст вищої категорії	20	
	спеціаліст першої категорії	15	
	спеціаліст другої категорії	10	
14	За присвоєння педагогічного звання «викладач-методист» (в рік отримання)	70	
15	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії (в рік отримання)	150	
16	За присвоєння наукового звання доцента, професора (в рік отримання)	100	
17	Робота викладача-наставника	15	
18	Складання вступної документації	15	

19	Творчо-пошукова робота студентів	5	
	За умови практичного використання	+10	
	За невиконання роботи в зазначені терміни	-10	
20	Подяки, відзнаки, грамоти оформлені відповідними наказами (за звітний рік)		
	Закладу освіти	5	
	Міського і обласного рівня	10	
	Міністерства освіти і науки України	20	
21	Порушення трудової дисципліни, невиконання або неякісне (несвоєчасне) виконання функціональних обов'язків	- 20	
	У разі винесення догани	- 40	
22	Участь у виїзних заходах з метою профорієнтації	10	
	Організація виїзних заходів з метою профорієнтації	30	
23	Додаткові бали голови ЦК	10	
24	Бали адміністрації	+30	
		- 30	
Всього			

### **Розглянуто на засіданні ЦК**

Від  
Протокол №  
Голова ЦК  
Викладач  
Дата

**Рейтингове оцінювання результатів навчально-методичної роботи викладачів  
(система нарахування рейтингових балів)**

№	Показники навчально-методичної роботи	Кількість рейтингових балів	Примітки
1	2	3	4
1	1.1. Створення навчально-методичного комплексу	40	Нараховуються одноразово в рік, коли викладач фактично розпочав викладання дисципліни (предмета) вперше (за кожен розроблений НМК за умови його повноти та відповідності)
	1.2. Удосконалення НМК (з однієї дисципліни, предмета)	10	Удосконалення НМК (визначається ЦК)
	1.3. Підготовка і впровадження комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін (з однієї дисципліни, предмета)	20	За умови створення електронного супроводу занять, презентацій з дисциплін, тестового контролю тощо
	1.4. Удосконалення комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін (з однієї дисципліни, предмета)	10	За умови удосконалення попередньо створеного електронного супроводу занять, презентацій з дисциплін, тестового контролю тощо
	1.5. За несвоєчасність розробки навчально-методичної документації	-10	За несвоєчасність розробки навчально-методичної документації та подання її на розгляд ЦК, заступнику директора з НР
2	Відкрите заняття (майстер-клас, веб-квест тощо)	20	Нараховуються щорічно за кожне проведене відкрите заняття (майстер-клас, веб-квест тощо).
3	Позааудиторний (виховний, просвітницький тощо) захід для студентів групи	10	Нараховуються після проведення заходу (за кожен захід) за умови оформлення відповідних матеріалів
	відділення	15	
	всього коледжу	20	

4	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, інших методичних та просвітницьких заходах (семінари, тренінги, майстер-класи тощо), методичних радах, ОМО)	5	Нараховуються щорічно за кожен захід за умови підтвердження викладачем своєї участі програмою (планом) заходу
5	Доповідь		Нараховуються щорічно за кожен підготовлену доповідь, за умови попереднього розгляду на методичній раді коледжу
	На рівні циклової комісії	5	
	На рівні коледжу	10	
	Міста, області	20	
	Всеукраїнська, міжнародна	30	
6	Рецензування та апробація навчально-методичних матеріалів (зовнішнє)	20	За кожен вид роботи
7	Публікації:		Нараховуються після виходу публікації за умови попереднього розгляду на методичній раді коледжу
	наукова стаття	40	
	методична стаття	30	
8	Написання підручників (з грифом МОН України)	100	Нараховуються після виходу публікації, якщо матеріал підготовлений у співавторстві, бали нараховуються кожному з авторів
9	Написання навчально-методичних Посібників	30	Нараховуються за кожен НМП, який був розглянутий і рекомендований до впровадження.
10	Участь у регіональних, всеукраїнських конкурсах	20	Нараховуються за результатами фактичної участі викладача у конкурсі
	додатково за умови одержання призового місця чи відзнаки у номінаціях	40	Нараховуються додатково за умови одержання призового місця чи відзнаки у номінаціях роботи викладача

11	Підготовка студентів до участі у студентській науково-практичній конференції; до участі у регіональних, всеукраїнських олімпіадах, змаганнях, конкурсах (предметних, спортивних, мистецьких тощо)		Нараховуються за кожного студента
	на рівні коледжу	10	
	регіональний	20	
	всеукраїнський, міжнародний	30	
	додатково за здобуті студентами призові місця, відзнаки в номінаціях тощо	30	
12	Участь у громадських проєктах (міських, обласних, Всеукраїнських, Міжнародних)	15	За наявності відповідних матеріалів та сертифікатів
		50	За наявності результату
13	Кваліфікаційна категорія		В рік отримання одноразово
	Спеціаліст вищої категорії	20	
	Спеціаліст першої категорії	15	
	Спеціаліст другої категорії	10	
14	За присвоєння педагогічного звання «викладач-методист»	70	В рік отримання одноразово
15	Захист дисертації та здобуття наукового ступеня доктора філософії	150	В рік отримання

16	За присвоєння наукового звання доцента, професора	100	В рік отримання
17	Робота викладача-наставника	15	Нараховується щорічно.
18	Складання вступної документації	15	Нараховуються щорічно за фактично підготовлену документацію.
19	Творчо-пошукова робота студентів	5	Нараховуються щорічно за фактично виконану роботу.
	За умови практичного використання	+10	
	За невиконання роботи у зазначені терміни	-10	Віднімається від загальної суми балів
20	Подяки, відзнаки, грамоти		Подяки, відзнаки, грамоти, оформлені відповідними наказами за звітний рік
	Заклад освіти	5	
	Міського і обласного рівня	10	
	Міністерства освіти і науки України	20	
21	Порушення трудової дисципліни, невиконання або неякісне (несвоєчасне) виконання функціональних обов'язків	- 20	Якщо є зауваження (доповідні записки) з боку голови ЦК, завідувача відділення, членів адміністрації
	У разі винесення догани	- 40	Оформлені відповідними наказами за звітний рік
22	Участь у виїзних заходах з метою профорієнтації	10	За участь у кожному заході
	Організація виїзних заходів з метою профорієнтації	30	За організацію заходу
23	Додаткові бали голови ЦК	10	Голова циклової комісії за якісне виконання завдань, які не передбачені даним Положенням (громадська діяльність тощо) має право додати до суми балів
24	Бали адміністрації	+ 30	Заступники директора, завідувачі відділення, завідувач навчально-методичного кабінету за якісне/неякісне виконання викладачем окремих доручень, які вплинули на якість освітнього
		- 30	

--

--

--

процесу може додати/відняти від суми балів