

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІНЖЕНЕРІТА ДИЗАЙНУ  
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ТЕХНОЛОГІЙ ТА  
ДИЗАЙНУ»  
(ВСП «ЧФКІД КНУТД»)**

**ПРОТОКОЛ**

**засідання комісії з розгляду та оцінювання мотиваційних листів**

18.07.2022

м. Чернігів

№ 01

Голова: РОСЛАВЕЦЬ Людмила

Присутні: БЕШУН Лідія, ЖУКОВА Ольга, ЧУБИЧ Людмила –  
уповноважений з питань запобігання та протидії корупції

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про розгляд і оцінювання мотиваційних листів.

**Хід засідання:**

**1. СЛУХАЛИ:**

БЕШУН Л.В., відповідального секретаря приймальної комісії, яка повідомила присутнім, що відповідно до Порядку прийому до закладів фахової передвищої освіти у 2022 році передбачено подання вступниками мотиваційних листів. Мотиваційний лист матиме різну вагу для вступників на бюджет і контракт. Так, для вступу на бюджет його буде застосовано лише для рейтингування вступників з однаковим конкурсним балом, а для вступу на контракт він буде основою для рейтингування вступників. Повідомила присутнім, що за результатами творчого конкурсу та індивідуальних усних співбесід є вступники, які мають однакову кількість балів і потрібно визначити їх мотивацію для здобуття освіти за обраними спеціальностями для визначення їх місця в рейтингу.

БЕШУН Л.В. повідомила, що ЗГОДА Соф'я, КОВАЛЕНКО Софія, СІНЧЕНКО Валерія мають 179 балів за результатами творчого конкурсу. ЗГОДА С. має статус дитини, позбавленої батьківського піклування, тому, за Правилами прийому, буде розміщена вгорі рейтингового списку. Для розгляду надано листи СІНЧЕНКО В. та КОВАЛЕНКО С. Обидва листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що КАРЦАН Олег, ХОДУСЄВ Богдан, СИДОРЕНКО Ілона мають 177 балів за результатами творчого конкурсу. СИДОРЕНКО І., КАРЦАН О. надали приймальній комісії додатки до мотиваційних листів – свої роботи та інші матеріали. Для розгляду надано

листи КАРЦАНА О., ХОДУСЄВА Б., СИДОРЕНКО І. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що КРИВОЛАП Анна, ЛУТОШКІНА Анастасія мають 169 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано листи КРИВОЛАП А. та ЛУТОШКІНОЇ А. Обидва листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що КІР'ЯН Кіра, ЛЕЩЕНКО Олександра, МОРОЗОВА Олександра мають 168 балів за результатами творчого конкурсу. КІР'ЯН К. – дитина учасника бойових дій та внутрішньо переміщена особа, тому, за Правилами прийому, буде розміщена вгорі рейтингового списку. Для розгляду надано листи ЛЕЩЕНКО О. та МОРОЗОВОЇ О. Лист ЛЕЩЕНКО О. оформлений за вимогами закладу, має шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн. Лист МОРОЗОВОЇ О. оформлено більш недбало, але в ньому вказані конкретні надбання роботи з окремими комп'ютерними програмами.

БЕШУН Л.В. повідомила, що ЄЖКУН Вікторія, САДЧИКОВА Анна мають 163 бали за результатами творчого конкурсу. ЄЖКУН В. – дитина-інвалід, тому, за Правилами прийому, буде розміщена вгорі рейтингового списку. Вважає, що в такому випадку немає потреби розглядати мотиваційний лист САДЧИКОВОЇ А.

БЕШУН Л.В. повідомила, що БРУЙ Любов, САВЕНКО Кіра мають 152 балів за результатами творчого конкурсу. Для розгляду надано листи БРУЙ Л. та САВЕНКО К. Обидва листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Дизайн.

БЕШУН Л.В. повідомила, що АТАМАНЧУК Артем, ШУБЕНОК Кирило, ЧУБЕНКО Артем мають 200 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано листи АТАМАНЧУКА А., ШУБЕНКА К., ЧУБЕНКА А. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

БЕШУН Л.В. повідомила, що БУЛАТ Кирило, РЕБРИНА Дмитро, ТЕРЕЩЕНКА Романа мають 198 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. ТЕРЕЩЕНКО Р. – дитина учасника бойових дій, тому, за Правилами прийому, буде розміщений вгорі рейтингового списку. Для розгляду надано листи БУЛАТА К., РЕБРИНИ Д. Листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

БЕШУН Л.В. повідомила, що АНТОЩУК Ілля, АКСЮТА Тимофій мають 175 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано листи АНТОЩУКА І., АКСЮТИ Т. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для

здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

БЕШУН Л.В. повідомила, що ГАЛКУН Іван, ГАЛКА Дмитро, РАМІХАНОВ Герман, РУДЕНКО Євгеній мають 170 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. ГАЛКУН І. – дитина учасника бойових дій, тому, за Правилами прийому, буде розміщений вгорі рейтингового списку. Для розгляду надано листи ГАЛКИ Д., РАМІХАНОВА Г., РУДЕНКА Є. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

БЕШУН Л.В. повідомила, що КИРИЛЕНКО Дмитро, СЕРДЮК Назар мають 160 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано листи КИРИЛЕНКА Д., СЕРДЮКА Н. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

БЕШУН Л.В. повідомила, що САНТАМАРІЯ Олексій, КАРТУН Артем мають 150 балів за результатами індивідуальної усної співбесіди. Для розгляду надано листи САНТАМАРІЇ О., КАРТУНА А. Всі листи оформлені за вимогами закладу, мають шапку та завершальну частину, наведена мотивація для здобуття освіти за спеціальністю Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Для конкурсної пропозиції Графічний дизайн БЗСО спеціальності 022 Дизайн:

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 179 за послідовністю СІНЧЕНКО Валерія Сергіївна, КОВАЛЕНКО Софія Олександрівна, оскільки лист СІНЧЕНКО Валерії містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена більш висока мотивація для здобуття професії дизайнера;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 177 за послідовністю СИДОРЕНКО Ілона Миколаївна, КАРЦАН Олег Андрійович, ХОДУСЄВ Богдан Віталійович, оскільки лист СИДОРЕНКО Ілони написано дуже цікаво, він містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, надіслано велику кількість робіт як додатків до мотиваційного листа, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії дизайнера; лист КАРЦАНА Олега містить в собі велику кількість інформації про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, надіслано роботи як додатки до мотиваційного листа, на думку комісії наведена висока мотивація для здобуття професії дизайнера; лист ХОДУСЄВА Богдана містить в собі інформацію про майбутнього студента, є мотивація для здобуття професії дизайнера, додатки до листа відсутні;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 169 за послідовністю КРИВОЛАП Анна Володимирівна, ЛУТОШКІНА Анастасія Вадимівна, оскільки лист КРИВОЛАП Анни містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, має додатки, на думку комісії наведена більш висока мотивація для здобуття професії дизайнера;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 168 за послідовністю ЛЕЩЕНКО Олександра Сергійвна, МОРОЗОВА Олександра Дмитрівна, оскільки лист ЛЕЩЕНКО Олександри містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена більш висока мотивація для здобуття професії дизайнера;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 152 за послідовністю САВЕНКО Кіра Сергійвна, БРУЙ Любов Сергійвна оскільки лист САВЕНКО Кіри містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена більш висока мотивація для здобуття професії дизайнера.

2. Для конкурсної пропозиції Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка БЗСО спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка :

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 200 за послідовністю АТАМАНЧУК Артем Романович, ЧУБЕНКО Артем Олексійович, ШУБЕНОК Кирило Ігорович, оскільки лист АТАМАНЧУКА Артема написано дуже цікаво, він містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика; лист ЧУБЕНКА Артема містить в собі велику кількість інформації про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена висока мотивація для здобуття професії електрика; лист ШУБЕНКА Кирила містить в собі інформацію про майбутнього студента, є мотивація для здобуття професії електрика;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 198 за послідовністю БУЛАТ Кирило Олександрович, РЕБРИНА Дмитро Євгенович, оскільки лист БУЛАТА Кирила містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 175 за послідовністю АКСЮТА Тимофій Геннадійович, АНТОЦУК Ілля Сергійович, оскільки лист АКСЮТИ Тимофія містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 170 за послідовністю РУДЕНКО Євгеній Валерійович, ГАЛКА Дмитро Васильович, РАМІХАНОВ Герман Ігорович, оскільки лист РУДЕНКА Євгенія написано

дуже цікаво, він містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика; лист ГАЛКИ Дмитра містить в собі велику кількість інформації про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена висока мотивація для здобуття професії електрика; лист РАМІХАНОВА Германа містить в собі інформацію про майбутнього студента, має малий формат, є мотивація для здобуття професії електрика;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 160 за послідовністю КИРИЛЕНКО Дмитро Володимирович, СЕРДЮК Назар Андрійович, оскільки лист КИРИЛЕНКА Дмитра містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика;

- В рейтинговому списку розмістити вступників з балом 150 за послідовністю САНТАМАРІЯ Олексій Сергійович, КАРТУН Артем Васильович, оскільки лист САНТАМАРІЇ Олексія містить в собі більшу інформацію про майбутнього студента, в ньому описано конкретні надбання дитини, на думку комісії наведена найбільш висока мотивація для здобуття професії електрика.

3. Надати даний протокол для розгляду приймальної комісії коледжу для прийняття рішення щодо розміщення вищезгаданих вступників в загальному рейтингу за результатами вступних випробувань.

Голова комісії \_\_\_\_\_ Людмила РОСЛАВЕЦЬ  
Члени комісії \_\_\_\_\_ Лідія БЕШУН  
\_\_\_\_\_ Ольга ЖУКОВА

Уповноважений з питань  
запобігання та протидії корупції \_\_\_\_\_ Людмила ЧУБИЧ